

جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ محفوظ ہیں۔
 طبع دہم جون ۲۰۰۶ء

نام کتاب: احسن الکلام فی ترک القرۃ خلف الامام

مؤلف: شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع خان صفدر دام محمد

تعداد: ایک ہزار

مطبع: فائن بکس پرنٹرز لاہور

ہاشد: مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنڈہ گھر گوجرانوالہ

قیمت: دو سو پچیس روپے

ملنے کی جگہ

- | | |
|---|---|
| ○ مکتبہ امدادیہ ملتان | ○ مکتبہ صفدریہ نزد گھنڈہ گھر گوجرانوالہ |
| ○ مکتبہ حقانیہ ملتان | ○ مکتبہ حلیمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی |
| ○ مکتبہ مجیدیہ ملتان | ○ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور |
| ○ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور | ○ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور |
| ○ اسلامی کتب خانہ اڈا گامی ایبٹ آباد | ○ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی |
| ○ مکتبہ فریدیہ ای سیون اسلام آباد | ○ مکتبہ العارفی جامعہ اسلامیہ امدادیہ فیصل آباد |
| ○ دارالکتب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور | ○ مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ نیوزڈ مینگورہ |
| ○ مدینہ کتاب گھر اردو بازار گوجرانوالہ | ○ مکتبہ نعمانیہ کبیر مارکیٹ مکی مروت |
| ○ مکتبہ قاسمیہ جمشید روڈ نزد جامع مسجد بنوری ٹاؤن کراچی | ○ مکتبہ فاروقیہ حنفیہ عقب فائر بریگیڈ اردو بازار گوجرانوالہ |

کتاب گھر شاہ جی مارکیٹ ٹکسہ

ساتھ تشبیہ اور تنظیر درست نہیں ہے کیونکہ حقیقی اور حکمی نماز دو الگ الگ حالتوں میں ہوتی ہے۔ کہا
لا یغنی۔

یارھویں حدیث :

امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے اسود بن عامر نے بیان کیا۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم سے حسن بن صالحؒ
نے بیان کیا اور وہ ابوالزبیرؒ سے روایت کرتے ہیں اور وہ حضرت جابرؓ سے، وہ فرماتے ہیں کہ
آن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا :

من كان له امام فقرأه الا امام له قراءة
یعنی جس آدمی نے امام اقتدار کر لی ہو تو امام کی
قرأت ہی مقتدی کی قرأت ہے۔

۱ علامہ ذہبیؒ ان کو حافظ اور احادیث ثابت لکھتے ہیں (تذکرہ جلد ۵ ص ۳۲۵) امام ابن معینؒ ان کو لا باس بہ
اور ابن مدینیؒ ان کو ثقہ اور ابوحاتمؒ ان کو صدوق اور صالح اور ابن سعدؒ ان کو صالح فی الحدیث لکھتے ہیں۔ اور
ابن جبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۳۱۲) اور حافظ ابن حجرؒ ان کو ثقہ لکھتے ہیں (تقریب)

۲ علامہ ذہبیؒ ان کو الامام اور القدوة لکھتے ہیں۔ ابوحاتمؒ ان کو ثقہ حافظ اور متقن لکھتے ہیں (تذکرہ جلد ۵ ص ۳۲۵) امام
احمدؒ ان کو ثقہ اور ابن معینؒ ان کو ثقہ اور مامون لکھتے ہیں، امام ابو زرؒ ان کو متقن فقیہ عابد اور زاہد لکھتے ہیں،
ابن جبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں، ابن سعدؒ ان کو فقیہ، حجت، صحیح الحدیث اور کثیر الحدیث لکھتے ہیں۔
دارقطنیؒ ان کو ثقہ اور عابد لکھتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۷۸۵) حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ وہ ثقہ
فقیہ اور عابد تھے (تقریب ص ۸۵)

۳ ابوالزبیرؒ کا نام محمد بن مسلم بن مدرّسؒ تھا۔ علامہ ذہبیؒ ان کو حافظ اور الکثیر لکھتے ہیں۔ (تذکرہ جلد ۵ ص ۱۱۹)
امام ابن معینؒ، نسائیؒ اور یحییٰ القطانؒ ان کو ثقہ لکھتے ہیں، یعقوب بن شیبہؒ ان کو ثقہ اور صدوق اور ابن مدینیؒ
ان کو ثقہ اور ثبت اور ابن سعدؒ ان کو ثقہ اور کثیر الحدیث لکھتے ہیں۔ ابن عدیؒ ان کو ثقہ لکھتے ہیں۔ ابن جبانؒ ان کو ثقات
میں لکھتے ہیں۔ محدث سابق کا بیان ہے کہ وہ احکام میں حجت تھے (تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۳۲۱) عطاء بن
ابی رباحؒ کا بیان ہے کہ جب ہم حضرت جابرؓ سے احادیث کی سماعت کر کے واپس آتے اور آپس میں مذاکرہ اور تکرار
کرتے تو ابوالزبیرؒ حفظ روایات اور ان کی ادائیگی میں ہم سب سبقت لے جاتے تھے (ترمذی جلد ۲ ص ۲۸۱ و مسند ابی ہریرہؓ ص ۲۹)
لکھتے یہ روایت مسند احمد جلد ۳ ص ۳۳۹، شرح مقنع لکبیر جلد ۲ ص ۲۸۱، فتح الملہم جلد ۲ ص ۲۸۱ اور بغیۃ الاسعی جلد ۲ ص ۲۸۱ وغیرہ
کتبوں میں موجود ہے۔

اس حدیث کا مطلب اور مفہوم بھی بلکہ من وعن الفاظ بھی وہی ہیں جو پہلے گزر چکے ہیں اور یہ روایت سابق کی طرح اس بات پر صراحت کے ساتھ دلالت کرتی ہے کہ مقتدی کو امام کے پیچھے قرأت کرنے کی قطعاً ضرورت نہیں ہے۔ اس روایت کے جملہ روایات ثقہ اور ثبت ہیں جیسا کہ آپ پڑھ چکے ہیں۔ اس سند پر فریق ثانی کی طرف سے کوئی اعتراض راقم کی نظر سے نہیں گذرا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ابو الزبیر مدلس تھے اور وہ اس روایت کو عنعنہ سے روایت کرتے ہیں۔ لیکن یہ سوال باطل ہے۔

اولاً۔ اس لیے کہ حافظ ابن القیمؒ لکھتے ہیں کہ جبہ و محمد بن ابوالزبیرؒ کی معنی حدیثوں کو صحیح سمجھتے ہیں (زاد المعاد جلد ۴ ص ۱۵)۔
و ثانیاً۔ پہلے تو حیدر النظر کے حوالہ سے نقل کیا جا چکا ہے کہ ابو الزبیرؒ کا شمار ان مدلسین میں ہے جن کی تدلیس کسی صورت میں مضر نہیں ہے۔ ایک سند یوں آتی ہے عن ابی الزبیر عن سعید بن جبیرؒ... ابو امام دارقطنیؒ لکھتے ہیں۔ هذا اسناد صحیح (جلد ۱ ص ۱۲۷) امام دارقطنیؒ ان کی معنی سند کو بھی صحیح کہتے ہیں۔

و ثالثاً۔ حضرت عبداللہ بن شدادؒ وغیرہ ان کے ثقہ متابع موجود ہیں۔ بہر حال یہ روایت متصل اور صحیح ہے، اس میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا چنانچہ حافظ شمس الدینؒ ابن قدامہؒ لکھتے ہیں۔
 وهذا اسناد صحیح متصل رجالہ کلہم ثقات۔ کہ یہ سند صحیح اور متصل ہے اور اس کے تمام راوی (شرح معنی جلد ۲ ص ۱۲۷ بحاشیہ معنی) ثقہ ہیں۔

حافظ شمس الدینؒ کا ترجمہ پہلے نقل کیا جا چکا ہے اور علامہ ذہبیؒ ان کو امام اور شیخ الاسلام لکھتے ہیں (تذکرہ جلد ۴ ص ۲۷۳) مولف خیر الکلام نے ص ۲۹ و ص ۳۸ میں دارقطنیؒ اور بیہقیؒ کی روایتوں کا سہارا لے کر حسن بن صالحؒ اور ابو الزبیرؒ کے درمیان جابرجی کا واسطہ بتایا ہے مگر مسند احمد کی سند میں کوئی واسطہ نہیں اور یہ روایت صحیح اور متصل ہے جیسا کہ ابھی ابن قدامہؒ کے حوالہ سے عرض ہو چکا ہے۔

تیسرے حدیث: امام ابن شیبہؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے مالک بن اسماعیلؒ نے بیان کیا وہ حسنؒ لے علامہ ذہبیؒ ان کو حافظ، عیون النظیر، الثبت اور النحریر لکھتے ہیں (تذکرہ جلد ۲ ص ۱۸) حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں باقی حاشیہ نمبر ۱ اور نمبر ۲ اگلے

بن صالح سے روایت کرتے ہیں۔ وہ ابو الزبیر سے اور وہ حضرت جابر سے اور وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا: کل من کان له امام فقرأتہ لہ قرأۃ۔

(الجوہر النقی جلد ۲ ص ۱۵۹)

ہر وہ شخص جس نے امام کی اقتدار کر لی ہو تو امام کا پڑھنا اس کا پڑھنا ہے۔ اس روایت کے بھی تمام راوی ثقہ ہیں، علامہ مار دینیؒ فرماتے ہیں ہذا سند صحیح (الجوہر النقی) کہ یہ سند بالکل صحیح ہے۔ چودھویں حدیث: امام عبد الرحمنؒ بن حمیدؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے ابو نعیمؒ نے بیان کیا، وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے حسن بن صالح نے بیان کیا وہ ابو الزبیر سے روایت کرتے ہیں اور وہ حضرت جابرؓ سے اور وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کرتے ہیں، آپ نے فرمایا:

من کان له امام فقرأتہ الامام لہ قرأۃ کہ جس کا امام قرأت کرتا ہو تو اس کے امام کی قرأت ہی اس مقتدی کی قرأت ہے۔

یہ روایت بھی صحیح ہے، علامہ آلوسیؒ اس کو علی شرط مسلم صحیح کہتے ہیں (روح المعانی جلد ۱ ص ۱۳۴)

(بقیہ حاشیہ پچھلا صفحہ نمبر ۳۴۰) میں کہ وہ احد العلوم ومن ائمتہ الاسلام تھے اور فرماتے ہیں کہ انھوں نے مصنف نامی ایک کتاب لکھی ہے نہ ان سے پہلے کسی نے ایسی کتاب لکھی ہے اور نہ بعد (البدایہ جلد ۱ ص ۳۱۵) حافظ ابن حجرؒ ان کو ثقہ اور حافظ کہتے ہیں۔ (تقریب ص ۲۱۳)

۳۔ (پچھلا صفحہ) علامہ ذہبیؒ ان کو حافظ اور ائمتہ کہتے ہیں (تذکرہ جلد ۱ ص ۲۹۳) حافظ ابن حجرؒ ان کو ثقہ اور متقن کہتے ہیں (تقریب ص ۲۱۳) امام نسائیؒ، حلیؒ، ابو حاتمؒ اور یحییٰ بن خلیفہؒ سب ان کو ثقہ کہتے ہیں، ابن حبانؒ اور ابن شبانہؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں۔ عثمان بن ابی شیبہؒ ان کو صدوق، ثبت، متقن اور امام ائمہ کہتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۰۰) باقی روایت کی توثیق گزر چکی ہے۔

۴۔ علامہ ذہبیؒ ان کو امام اور حافظ کہتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حکان من الائمتہ الثقات (تذکرہ جلد ۲ ص ۱۰۴) ان کی وفات ۲۴۹ھ میں ہوئی ہے۔

۵۔ ان کا نام فضل بن دکیں تھا۔ علامہ ذہبیؒ ان کو حافظ اور الثبت کہتے ہیں۔ (تذکرہ ص ۳۳۳) حافظ ابن حجرؒ کہتے ہیں کہ وہ ثقہ اور ثبت تھے (تقریب ص ۳۰۰) باقی روایت کا ترجمہ پہلے گزر چکا ہے۔

۶۔ یہ روایت ابو ہریرہؓ جلد ۲ ص ۱۵۹، فتح القدیر جلد ۱ ص ۲۱۰، شرح نقایہ جلد ۱ ص ۸۸ اور روح المعانی جلد ۱ ص ۱۳۴ وغیرہ میں موجود ہے۔

مزید معلومات کے لئے دیکھئے تجلیات صفحہ (۱/ ۲۰۳۹۷/ ۲۷۹) نمازِ پنجہرہ

(ص ۸۵) جعفر ابیدین و جزاء القراءۃ حرم اوکاڑوی (۲۷۹، ۲۱۸، ۱۸۵، ۷۲)

۷ امن اوکاڑوی نے لکھا ہے:

”تیسرا راوی ابوالکریم ہے جو پرلے درجہ کا عاقل ہے اور یہاں وہ عین سے روایت کرتا ہے،

اس لئے حدیث صحیح نہیں۔“ (تجلیات صفحہ ۱۸/ ۲۷۹)



سلسلہ مطبوعات

حدیث کے بارے میں

غیر متاثرین کا

معیارِ درویش

از قلم

رئیس المحققین، فخر المحدثین، مفکر اسلام

مولانا محمد ابوبکر غازی پوری

بیت القرآن لا یستغنی عن العلم ولا عن العبادۃ

ناشر

ومقصود الحافظ ان اسناد عمار فی الضربین حسن
والحدیث ضعیف لما ذکر، فال معلوم ان حسن الاسناد او
صحته لا يستلزم حسن الحدیث او صحته .

ابکار المنن ص ۲۲۵

یعنی ابن حجر کا مقصود یہ ہے کہ حضرت عمار والی حدیث کی سند
حسن ہے، اور حدیث بوجہ مذکور ضعیف ہے، اور یہ بات معلوم ہے کہ
سند کا حسن یا صحیح ہونا حدیث کے حسن اور صحیح ہونے کو مستلزم نہیں ہے۔

ناظرین کرام! ہم نے حافظ ابن حجر کے کلام میں غور و فکر کیا مگر حافظ کے
کلام میں اس کا کہیں اشارہ نہیں ہے کہ حافظ ابن حجر اس حدیث کو ضعیف کہتے ہیں، یا
ان کا مقصود وہ ہے جو مولانا مبارکپوری فرماتے ہیں۔ غیر مقلدین کی جماعت کا اتنا بڑا
عالم بھی غلط بیانی سے کام لے رہا ہے۔ ان اللہ وانا الیہ راجعون۔

(۲) اسی مسئلہ میں یعنی تیمم دو دفعہ ہاتھ مار کر کرنا چاہئے، حضرت جابر
کی ایک حدیث ہے، حاکم نے کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے، دارقطنی نے اس حدیث
کو ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ امام بیہقی نے بھی اس کی سند
کو صحیح کہا ہے، امام ذہبی نے بھی اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے، حافظ ابن حجر نے بھی
اس کی سند کو حسن قرار دیا ہے، غرض یہ تمام اجلہ محدثین حضرت جابر کی اس حدیث
کو صحیح کہتے ہیں۔

لیکن مولانا مبارکپوری کو ان محدثین کا فیصلہ قبول نہیں وہ کہتے ہیں کہ
چونکہ اس حدیث کو ابو زبیر مکی نے عن سے روایت کیا ہے اور ابو زبیر مدلس ہیں،
اور مدلس کا عنعنہ مقبول نہیں ہوتا، پس ابو زبیر کی یہ روایت بھی مقبول نہیں۔
(ابکار ص ۲۲۷) سبحان اللہ جو راز ان جلیل القدر محدثین پر نہیں کھلا، مولانا
عبدالرحمن مبارکپوری صاحب نے اس راز سے پردہ اٹھا دیا۔ اور ابو زبیر مکی کا عنعنہ

صحیح حدیث کو رد کرنے کا حیلہ بن گیا، منکرین حدیث نے غیر مقلدین کی اس طرح کی باتوں سے بہت کچھ سیکھا ہے۔

(۳) احناف کا مذہب یہ ہے کہ اقامت کے کلمات دوہرے کہے جائیں گے۔ علامہ نیوی نے اس بارے میں بھی حضرت عبداللہ بن زید انصاری کی حدیث بیان کی ہے اس حدیث کو صحیح سند سے ابن ابی شیبہ نے اپنے مصنف میں ذکر کیا ہے، حافظ ابن حزم اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں: هذا اسناد في غاية الصحة۔ یعنی سند انتہائی درجہ کی صحیح ہے، اور اس انتہائی درجہ کی صحیح سند والی حدیث کے بارے میں مولانا عبدالرحمن مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں۔

قلت لاشك ان رجاله رجال الصحيح لكن في صحة
اسناده نظر وان زعم ابن حزم انه في غاية الصحة لان فيه
الاعمش وهو مدلس، (ابکار ص ۲۹۲)

یعنی میں کہتا ہوں کہ اس حدیث کے رواۃ صحیح کے رواۃ ہیں،
مگر اس حدیث کا صحیح ہونا تسلیم نہیں، اس لئے کہ اس کی سند میں اعمش
ہیں اور وہ مدلس ہیں۔

جی ہاں! امام اعمش مدلس ہیں اس لئے ان کی صحیح حدیث بھی صحیح نہیں
ہے، تو پھر اس کا احساس امام بخاری اور امام مسلم کو کیوں نہیں ہوا آخر انھوں نے امام
اعمش مدلس کی روایتوں سے اپنی کتابوں کو کیوں بھر رکھا ہے۔

افسوس محدثین نے تو اصول اس لئے بنائے تھے کہ ان سے احادیث
رسول کی حفاظت ہوگی، مگر غیر مقلدین کے اکابر نے ان اصولوں کو صحیح احادیث کے
رد کرنے کا ذریعہ بنالیا اور پھر بھی دعویٰ یہی ہے کہ ہم ہی ہیں پاسبان کتاب و سنت۔

(۴) قرأت خلف الامام کے بارے میں مشہور روایت ہے من كان له
امام فقرأه الامام له قراءة۔ یہ حدیث متعدد سندوں سے مروی ہے، اس کی صحت

میں کوئی شبہ نہیں، دنیائے سلفیت کے جلیل القدر محدث شیخ البانی فرماتے ہیں۔
 اس کو ابن ابی شیبہ نے دارقطنی نے ابن ماجہ نے بہت سی
 سندوں سے ذکر کیا ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے بھی اس کو قوی کہا
 ہے، امام بیہقی نے بھی اس کی بعض سندوں کی تصحیح کی ہے۔

صفۃ الصلوٰۃ ص ۱۷

غرض! البانی صاحب کے نزدیک بھی یہ حدیث صحیح ہے، مگر مولانا
 عبدالرحمن نے ان تمام حقائق سے چشم پوشی کر کے نہایت درجہ تعصب کا اظہار کیا
 ہے، اور محض اس وجہ سے یہ حدیث قرأت خلف الامام کے مسئلہ میں احناف کے
 مذہب کی روشن دلیل تھی اس کے بارے میں اپنا فیصلہ یہ سناتے ہیں۔

ان هذا الحديث ضعيف بجميع طرقه۔ ابکار ص ۵۱۹

یعنی یہ حدیث تمام سندوں سے ضعیف ہے۔

اللہ اکبر! ایک طرف محدثین کا فیصلہ کہ یہ حدیث صحیح ہے اور دوسری
 طرف غیر مقلدین کے پیشوا کا فیصلہ ہے کہ یہ حدیث بالکل ضعیف ہے، اندازہ لگائیے
 کہ غیر مقلدین کے یہاں حدیث کے صحیح اور ضعیف ہونے کا معیار کیا ہوتا ہے،
 احادیث رسول ﷺ کے ساتھ غیر مقلدین اس قسم کا غیر سنجیدہ مذاق بھی کرتے
 ہیں، اور پھر یہ بھی گاتے ہیں "ما بلبلان نالاں گلزارِ محمد"

(۵) غیر مقلدین حضرات رفع یدین صرف تین جگہ یا چار جگہ کرتے
 ہیں یعنی ابتدائے صلوٰۃ کے وقت، رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے
 وقت اور بعض حضرات دو رکعت سے کھڑے ہونے کے وقت میں۔ جبکہ صحیح
 سندوں سے دونوں سجدوں کے درمیان بھی متعدد صحابہ و تابعین سے رفع یدین کرنا
 ثابت ہے، شیخ البانی فرماتے ہیں:

وصح الرفع هنا عن انس وابن عمرو ونافع وطلح

والحسن البصري وابن سيرين وايبوب السخيتاني كما في